

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Падарская средняя общеобразовательная школа»

**Справка по итогам диагностики функциональной грамотности
в первом полугодии 2024-2025 учебного года**

Даты диагностики:

17-20 ноября 2024 г - естественно-научная грамотность в 7-9 классах;

21-26 ноября 2024 г. – математическая грамотность в 8 -9 классах;

11-15 ноября 2024 г – читательская грамотность в 5-9 классах;

12.10. и 24.10.23 г. – финансовая грамотность в 8 классах;

14.12.2023 г. – глобальная компетентность 7-9 кл.

Цель диагностики: оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х и 9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 5-9 классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 5-9 классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «Падарская СОШ».

Формат проведения диагностики: компьютерный.

Параллель: 5,6,7,8,9 классы.

Количество классов в параллели: 2.

Общее количество обучающихся, принявших участие: .

Обоснование проведения диагностики: в соответствии с поручением Министерства образования и науки Республики Дагестан от 15.10.2024 г № 06-84/24 Центр развития общего образования ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования».

Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;

- глобальная компетентность;
- финансовая грамотность.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Таблица 1. Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности математической грамотности

Дата проведения	Класс/ Кол-во учащихся, выполнивших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
21-26 ноября	8 кл. 25	1 (4%)	0	15(60%)	9(36%)	-
21-26 ноября	9 кл. 20	1(5%)	3((15%)	8((40%)	8(40%)	
Итого	2 кл.	2(4,4%)	3(6,6%)	23(51%)	17(38%)	

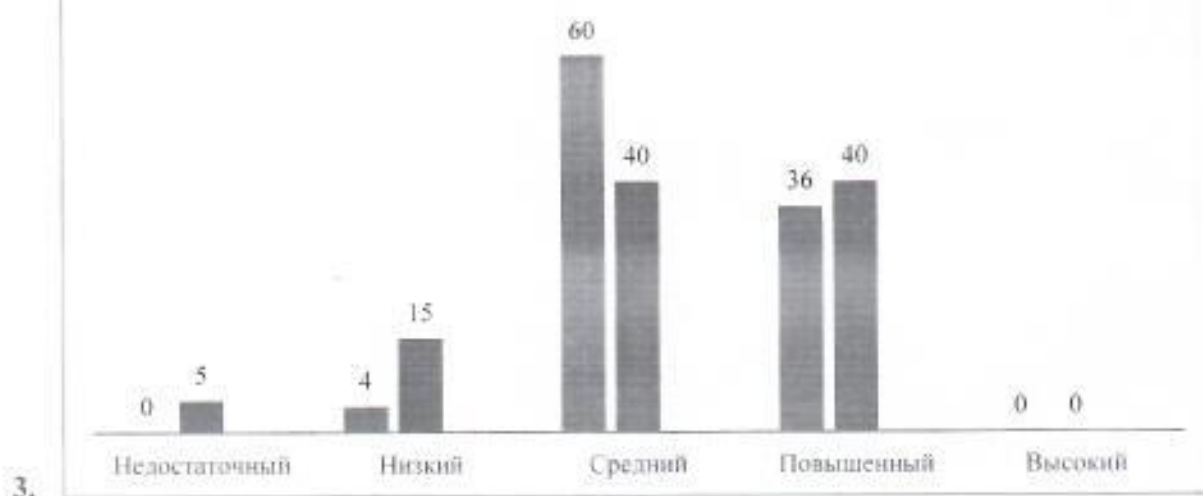
Выводы:

1. Почти половина обучающихся 8-х классов имеют уровень сформированности математической грамотности. При этом каждый шестой обучающийся не достиг среднего уровня: 1 4,4% учеников имеют недостаточный 6,6% низкий уровень сформированности математической грамотности. Повышенный только 38 % учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональность; сравнивать числа. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу. Самые низкие результаты связаны с умением использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональной зависимости величин, проводить округление до заданного разряда.

Диаграмма 1. Результаты диагностики математической грамотности в 8-9 -х классах

Уровни сформированности

■ 8 классы ■ 9 классы ■ 9



3.

4. Вывод:

Таблица 2. Распределение обучающихся 5-9 классов по уровням сформированности читательской грамотности

Дата проведения	Класс/Кол-во учащихся, выполнивших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
11-15 ноября	5 кл 17	0	4(23.5%)	6(35.2%)	6(35.2%)	1(5.8%)
	6 кл 15	2(13.3%)	4(26.6%)	3((20%)	6(40%)	
	7 кл 24	3(12.5%)	2(8,3%)	8(33.3%)	8(33.3%)	3(12.5%)
	8 кл 23	0	0	10(43.4%)	9(39,1%)	4(17.4%)
	9 кл 36		6(16.6%)	13(36.1%)	18(36.1%)	

Выводы:

1. Почти половина обучающихся 9-х классов имеют повышенный уровень сформированности читательской грамотности, каждый девятый обучающийся достиг среднего (базового) уровня сформированности математической грамотности. При этом 6 обучающихся достигли среднего уровня сформированности читательской грамотности.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения извлекать информацию из

Читательская грамотность

Цель работы: : оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Диаграмма 2. Результаты диагностики читательской грамотности в 5-9 классах

1 этап (в %)



Вывод:

Следует отметить, что результаты диагностики читательской функциональной грамотности в 9 классах повышенного и высокого уровней выше, чем городские и краевые вследствие того, что учитель русского языка и литературы использует на своих уроках задания банка данных материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования.

Выводы:

1. Чуть более четверти обучающихся 5-9 классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом почти каждый второй обучающийся не достиг среднего уровня.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения находить и извлекать одну единицу информации. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, где необходимо делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста и использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний. Самые низкие результаты связаны с умением определять наличие или отсутствие информации, интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.

Следует отметить, что результаты диагностики читательской функциональной грамотности в 5-9 классах ниже, так как учителя мало используют на своих уроках задания банка данных материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования и на платформы Российской электронной школы.

Цель работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Таблица 6. Распределение обучающихся 7-9 классов по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Дата проведения	Класс/ Кол-во учащихся, выполнивших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
17 ноября - 20 ноября	7 кл 21ч	3 (14.3%)	8((38%)	10(47.6%)	-	-
	8 кл 23 ч	2(8.6%)	12(52.2%)	9(39.1%)		
	9 кл 36	3(8.3%)	22(61.1%)	11(30.6)		

Выводы:

1. Более половины обучающихся 7-9 классов имеют базовый уровень сформированности естественно-научной грамотности. При этом почти каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня: 50 процентов учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности. Повышенный уровень показали только 39 процента учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. Самые низкие результаты связаны с умением описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.

Диаграмма . Результаты диагностики естественно-научной грамотности в 7–9-х классах

Цель работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

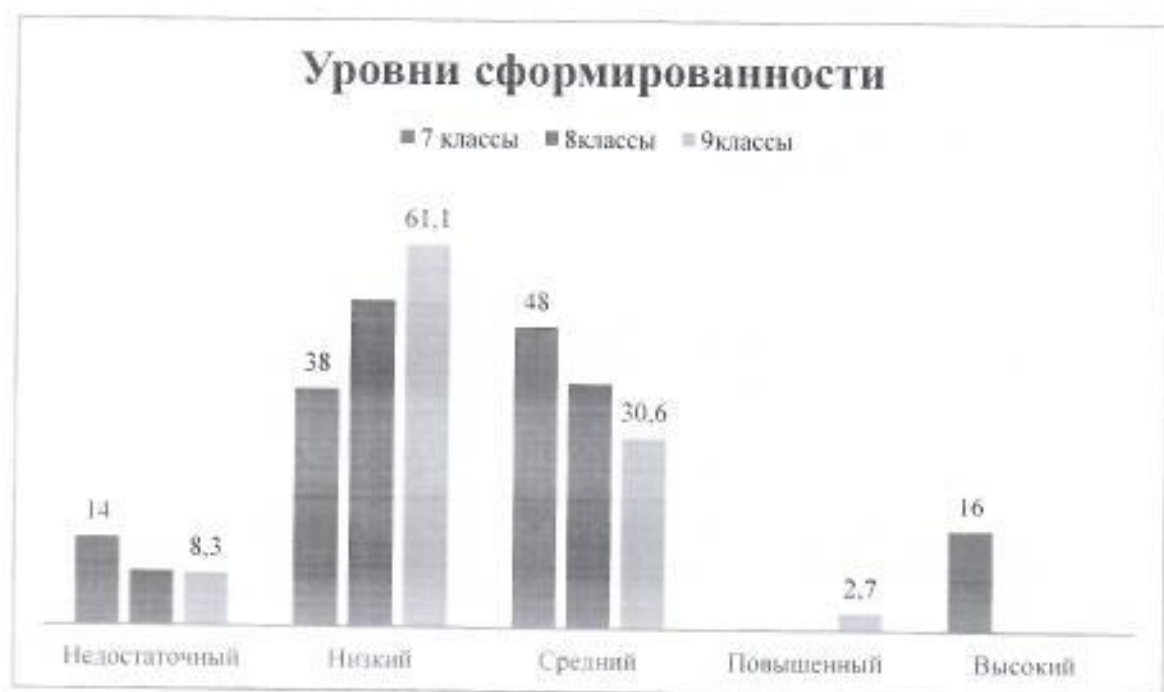
Таблица 6. Распределение обучающихся 7-9 классов по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Дата проведения	Класс/ Кол-во учащихся, выполнивших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
17ноября - 20ноября	7 кл 21ч	3 (14.3%)	8((38%)	10(47.6%)	-	-
	8 кл 23 ч	2(8.6%)	12(52.2%)	9(39,1%)		
	9 кл 36	3(8.3%)	22(61.1%)	11(30.6)		

Выводы:

1. Более половины обучающихся 7-9 классов имеют базовый уровень сформированности естественно-научной грамотности. При этом почти каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня: 50 процентов учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности. Повышенный уровень показали только 39 процента учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. Самые низкие результаты связаны с умением описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.

Диаграмма . Результаты диагностики естественно-научной грамотности в 7–9-х классах



Выводы:

Следует отметить, что результаты диагностики естественнонаучной функциональной грамотности в 7-9 классах ниже, так как учителя мало используют на своих уроках задания банка данных материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования и на платформы Российской электронной школы.

Таблица 8. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями		
		7-й класс	8-й класс	9-й класс
1	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	79%	86 %	82 %
2	Применение естественно-научных методов исследования	33%	36 %	83 %
3	Научное объяснение явлений	41%	56 %	61 %

Вывод:

Следует отметить, что результаты диагностики функциональной грамотности в 7-9 классах среднего уровня выше, чем городские и краевые, повышенного и высокого уровней выше, чем в городе

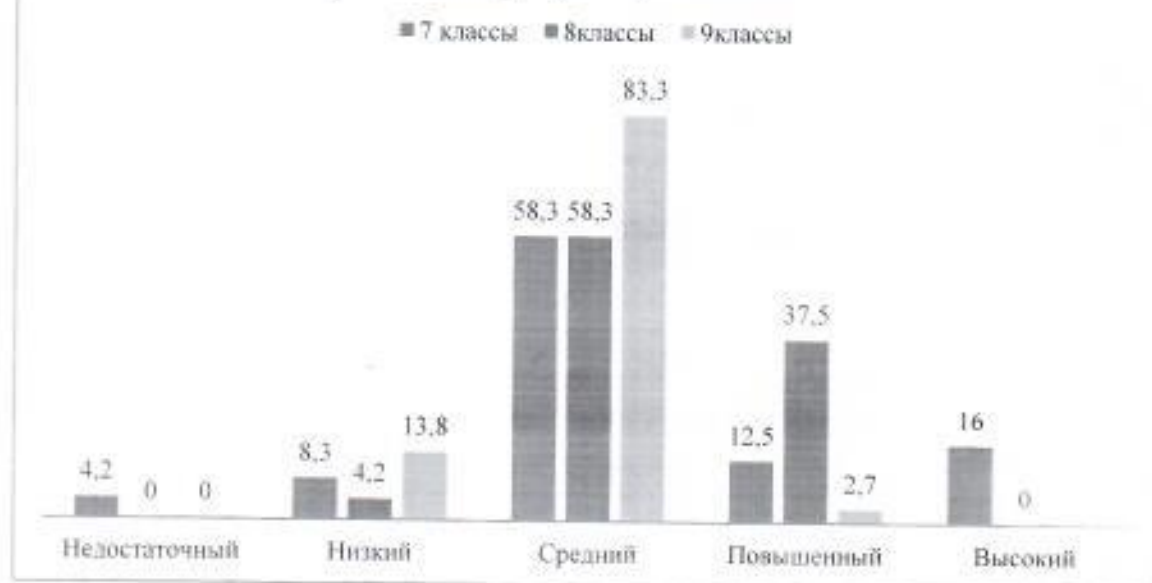
вследствие того, что учителя недостаточно используют на своих уроках задания банка данных материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования и на платформы Российской электронной школы.

4. Глобальные компетенции в 7-9 классах

Цель работы: независимая оценка уровня функциональной грамотности обучающихся, сформированной в рамках реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования; создание условий для интеллектуального развития и поддержки детей, для развития их творческих способностей и интереса к научной и прикладной деятельности.

Дата проведения	Класс/ Кол-во учащихся, выполнивших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
27 ноября-2 декабря	7кл 24	1(4.2%)	2(8.3%)	14(58.3%)	3(12.5%)	4(16.8%)
	8 кл 24	0	1(4.2%)	14(58.3%)	9(37.5%)	
	9кл 36	0	5(13.8%)	30(83.3%)	1(2.7%)	

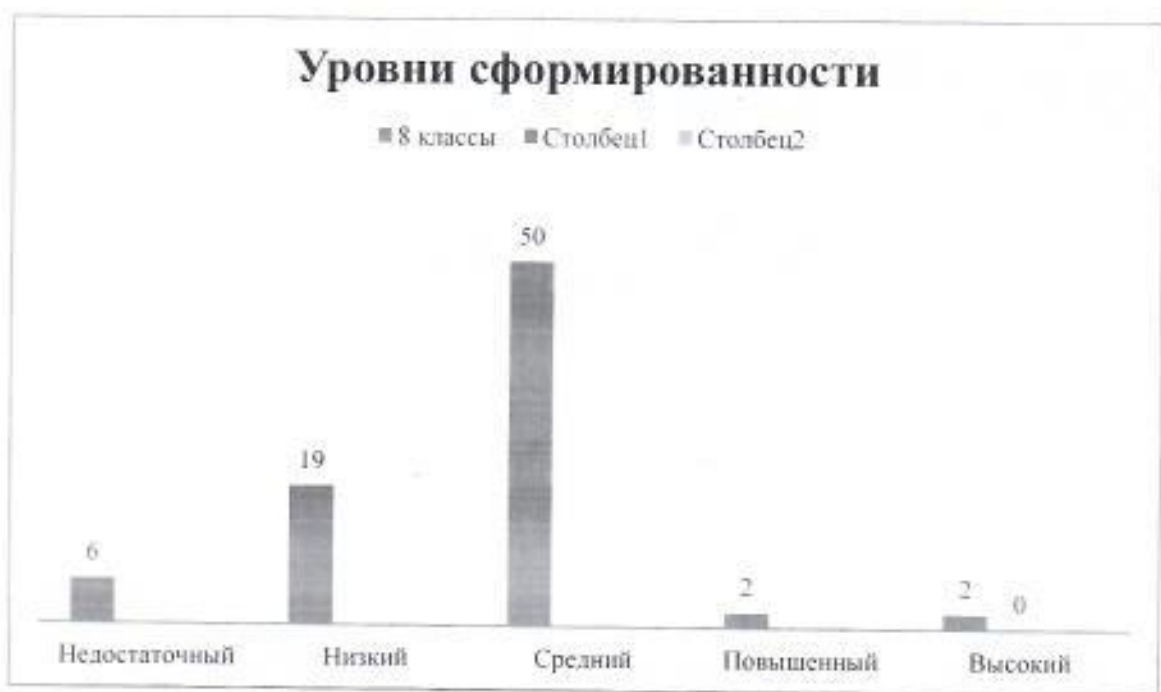
Уровни сформированности



5. Финансовая грамотность в 8-х классах

Целями и задачами проведения мониторинга являются: получение объективной информации об уровне достижения функциональной грамотности обучающихся, выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, выявление уровня сформированности у обучающихся умения глубокого понимания текста, умения работать с информацией из разных предметных направлений, умения применять информацию из текста для различных целей.

Дата проведения	Класс/ Кол-во учащихся, выполнивших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
28 ноября-2 декабря	8кл 16	1(6.25%)	3(18.75%)	8(50%)	2(12.5%)	2(12.5%)



Выводы:

1. Учащиеся обоих классов без трудностей выполняют задания с комплексным выбором ответа.
2. Учащиеся 8 класса допустили ошибки в заданиях на установление соответствий, в комплексных заданиях с выбором ответа и объяснением, не умеют приводить аргументы.

Рекомендации: Для эффективной организации процесса формирования основ финансовой грамотности педагогу предложить следующее:

1. подбирая задачи, следуйте связи учебного материала с экономическими проявлениями окружающей среды;
2. организовать на уроках ролевые игры для выполнения практических работ с экономическими отношениями.
3. работу по формированию основ финансовой грамотности необходимо проводить в системе, последовательно, различными средствами, среди которых важное место занимают уроки математики и обществознания.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
2. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
3. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

4. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Замдиректора по УВР Шекербековой Д.К.:

1.1. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

1.2. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.3. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декад педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).

3.2. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.3. Использовать практики развивающего обучения.

3.4. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.5. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.6. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.7. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.8. На уроках предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.9. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.10. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимание необходимости их проверки.

3.11. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников

3.12. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленными на развитие функциональной грамотности.

Исполнитель: замдиректора по УВР

Шекербекова Д.К.