

**Аналитическая справка
о результатах пробного итогового собеседования по русскому языку
в 9 классе в МБОУ «Падарская СОШ»
08.02.2023г**

20 января 2025 года было проведено пробное устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 37 обучающихся 9а и 9б классов.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0, 1 или 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Результаты пробного итогового собеседования

№	ФИО учащегося	Общий балл	Зачет/незачет
1	Идрисова Фатима Селимовна	13	зачет
2	Муртазалиева Насият Рауфовна	15	зачет
3	Джанбалаева Аида Артуровна	18	зачет
4	Агабалаева Алина Валикуллаевна	11	зачет
5	Новрузов Исмаил Якубович	20	зачет
6	Шабанов Абдулмалик Рустамович	14	зачет
7	Гасанова Гюльсият Алимовна	10	зачет
8	Гаджиева Фатима Курбановна	13	зачет
9	Сейдиева Гюльхана Габибуллаевна	12	зачет
10	Якубова Умзанат Самуровна	11	зачет
11	Муртазалиев Муртазали Рауфович	11	зачет
12	Русханов Мехти Гюльмерданович	14	зачет
13	Саидова Назифа Шахабитдиновна	12	зачет
14	Набиев Самир Махсудханович	18	зачет
15	Велиханов Камиль	11	зачет
16	Алишихов Султан Заурович	11	зачет
17	Магомедов Магомед Исламович	12	зачет
18	Магомедханова Рафига Альбертовна	19	зачет
19	Мусаев Фаиг Тагирбекович	12	зачет
20	Назирова Джамал Мовлутович	7	незачет
21	Нурмагомедова Ашаханум Вадимовна	7	незачет
22	Новрузова Эмина Кейбуллаевна	19	зачет
23	Пашаев Мусаиб Надирович	14	зачет
24	Шуаева Тамам Султановна	13	зачет
25	Муртазалиев Каирбек Фаридович	12	зачет
26	Халибековна Карина Бедретдиновна	12	зачет
27	Кирхлярова Арзу Шахнезеровна	17	зачет
28	Гунешова Айханым Габилонна	13	зачет
29	Сүлейманова Рейхан Кисметдиновна	7	незачет
30	Дуняшова Гюнель Нежметдиновна	9	незачет
31	Беделов Алан Насруллаевич	12	зачет
32	Шекербеков Мухаммед Касумович	8	незачет
33	Бабаева Минаханым Бюльбюловна	14	зачет
34	Муртазалиева Хадижа Фаридовна	14	зачет
35	Меджидова Говхер Аскендеровна	12	зачет
36	Мусаева Гюнель Загирбековна	18	зачет
37	Асланова Фатимат Абдулмаликовна	11	зачет

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 13-15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения пробного устного собеседования была подготовлена 2 аудитории, проведены беседы с экзаменатором-собеседником и экспертом – учителем русского языка

Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
32	86%	5	14%
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
Количество	%	количество	%
30	81	7	19%

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

П 1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
Количество	%	количество	%
32	86	5	14
П 2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
27	73%	10	27%

П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
Количество	%	количество	%
30	81%	7	19
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
30	81%	7	19

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
25	68%	12	32%
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущено 2 орфоэпические ошибки или более	
Количество	%	количество	%
25	68%	12	32%
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
Количество	%	количество	%
29	78%	8	22
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
Количество	%	количество	%
35	95	2	5

Задание 3. Монолог

M1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
29	78	8	22
M2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
Количество	%	количество	%
29	78%	8	22%
M3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
25	68%	12	32%

Задание 4. Диалог

D1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
Количество	%	количество	%
37	100%	0	0
D2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
Количество	%	количество	%
35	95%	2	5%

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
29	78%	8	22%
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
Количество	%	количество	%
29	78%	8	22%

Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
Количество	%	количество	%
7	19%	30	81%
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
Количество	%	количество	%
7	19%	30	81%

Анализ результатов:

1. 30 обучающихся темп чтения соответствует коммуникативной задаче.

Все основные микротемы исходного текста были сохранены у всех обучающихся. Во время монолога 89 % обучающихся привели 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок. И речевая ситуация учтена у 100 % обучающихся. Высказывания характеризовались смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения у 78 % обучающихся. Кроме КА и ДА.

С диалогом все обучающиеся справились, кроме Д.А.. Дали ответы на все вопросы все обучающиеся. Речевая ситуация учтена у 100 % обучающихся.

У 4 обучающихся речь отличается бедностью, используются однотипные синтаксические конструкции.

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

Во время монолога некоторые обучающиеся допускают нелогичные высказывания, мысли излагают непоследовательно, допуская логические ошибки.

Выводы:

1. Уровень организации проведения пробного итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе средний.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Результаты пробного итогового собеседования рассмотреть на заседаниях ШМО.

2. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробам в знаниях и умениях учащихся 5-9 классов.

3. Классному руководителю 9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.

4. Учителям-предметникам на уроках развивать устную речь.

Вопрос: почему 78%?

С.И.С.