

**Анализ результатов пробного итогового устного собеседования
по русскому языку в 9а классе МБОУ «Падарская СОШ»
2024/2025 учебный год**

В соответствии с планом школы МБОУ «Падарская СОШ» 11.11 2024 года было проведено пробное итоговое устное собеседование по русскому языку в 9 классе на базе нашей школы. В нем приняло участие 14 учащихся. Один учащийся отсутствовал.

Согласно инструкции проведения итогового собеседования, на выполнение работы участнику отводилось в среднем 15-16 минут.

Ученик устно выполнял задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.

Велась аудиозапись ответов участника итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась учителем-экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 9 класса к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Справились с устным собеседованием 14 учащихся 9а класса (100%).

Испытание проходило в очном формате. Собеседование проводили экзаменаторы-собеседники. Учителя начальных классов. Оценивали ответы обучающихся эксперты – учителя русского языка и литературы.

Техническое сопровождение обеспечивал учитель информатики. Мероприятие прошло организованно, сбоев техники не возникло, нарушений не выявлено.

Форма протокола содержит 14 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Результаты ИС учащихся 9а класса 2024-2025 учебный год

№	Фамилия	Имя	Отчество	Баллы
1	Агабалаева	Алина	Валиулласовна	10
2	Велиханова	Камиль	Сиражовна	10
3	Гасанова	Гюльсият	Алимовна	10
4	Гаджиева	Фатима	Курбановна	11
5	Джанбалаева	Аида	Артуровна	18
6	Идрисова	Фатима	Селимовна	11
7	Муртазалиев	Муртазалы	Рауфовна	10
8	Муртазалиева	Насият	Рауфовна	12
9	Набиев	Самир	Махсудович	14
10	Новрузов	Исмаил	Якубович	20
11	Сайдова	Назифа	Шахабитдиновна	10
12	Русханов	Мехти	Гюльмерданович	11
13	Сейдиева	Гюльхана	Габидуллаевна	11
14	Шабанов	Абдулмалик	Рустамович	12

** Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.*

Набранные выпускниками баллы распределились следующим образом:

20 б. – 1 ч. – 7,14%
18 б. – 1 ч. – 7,14%
14 б. – 1 ч. – 7,14%
12 б. – 2 ч. – 14,3%
11 б. – 4 ч. – 28,57%
10 б. – 5 ч. – 35,71%

Анализ результатов по заданиям:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля. Анализ результатов выявил **типичные ошибки** ученика при выполнении этого задания: неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями; орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения; искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики; наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания. Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающегося. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемого при выполнении этого задания можно отнести:

искажения в произношении имён собственных и терминов;
фактические ошибки при пересказе;
неумение логично включать высказывание в пересказ;
неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание. При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 3 можно отнести:

ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
маленький объём монологического высказывания;
большое количество неоправданных пауз в речи.

Задание 4. Участие в диалоге. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Устный ответ обучающегося показал, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Общие выводы:

Уровень организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе достаточный.

Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации при работе с 5-9 классами:

1. Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).
2. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).
3. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
4. Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.
5. Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях.

Учитель русского языка и литературы

Д.К.Шекербеева